

Wykresy staninowe...

Autor: LJ
22.11.2009.
Zmieniony 22.11.2009.

...powiedz o maturze znacznie więcej niż ich wyniki! Na wstępie artykułu znajdziesz informacje publikowane już przed rokiem o tym, jak należy odczytywać wykresy w znormalizowanej skali staninowej. Na wykresach widac wyraźnie, gdzie jesteśmy znacznie lepsi od średniej krajowej, oraz w których miejscach mamy jeszcze pewne niedociągnięcia. Zapraszamy do analizy wykresów staninowych.

Na początku powtarzamy i uaktualniamy fragment artykułu z ubiegłego roku na temat wykresów staninowych.

Poniższe wykresy przedstawiają wyniki egzaminu maturalnego na tzw. znormalizowanej skali staninowej. Na osi poziomej liczbami rzymskimi od I do IX oznaczono przedziały punktów (w procentach), jakie uczeń może otrzymać na maturze. Te przedziały ustala się analizując wyniki ogólnopolskie, tak, by przedział procentowy wyniósł odpowiednio:

dla przedziału I: 4%, dla przedziału II: 7%, dla III: 12%, dla IV: 17%, dla V: 20%, dla VI: 17%, dla VII: 12%, dla VIII: 7% i wreszcie dla przedziału IX: 4%. Oczywiście zakres procentowy dla każdego przedmiotu jest inny. Dla każdego przedmiotu podano skalę procentową.

Na osi pionowej zaznaczono procent abiturientów, którzy uzyskali wynik egzaminu w danym przedziale punktowym (od I do IX). Słupki niebieskie przedstawiają wyniki ogólnopolskie. Oczywiście wyników najwyższych i najniższych jest zawsze najmniej, a najwięcej gdzieś w przedziale środkowym - to przedstawiają na każdym wykresie słupki w kolorze niebieskim (na legendzie oznaczone jako "norma"). Z kolei słupki brązowe to wyniki w naszym VI LO w roku 2009. Oczywiście najlepszym wynikiem byłby słupek o wysokości 100 w zakresie IX, ale to statystycznie raczej się nie zdarza. Jednak jeśli słupki brązowe przewyższają słupki niebieskie w prawej części wykresu, to oznacza to, że wynik na tle kraju jest dobry lub bardzo dobry. Równocześnie po lewej stronie wykresu słupki brązowe powinny być mniejsze od słupków niebieskich, tzn. słabszych wyników powinno być mniej. Pod wykresami załączysz komentarze.

Poniższe wykresy w znormalizowanej skali staninowej nie zależą od poziomu trudności pytań. O poziomie trudności pytań świadczy rozkład procentowy dla zakresów od I do IX, który podano dla każdego przedmiotu. O tym, który egzamin był "najtrudniejszy", dowiesz się w następnym artykule.

A poniżej znajdują się wykresy staninowe dla wyników maturalnych VI LO z roku 2009 z poszczególnych przedmiotów. Uwaga! W opisie osi poziomej podano zakresy znormalizowanych przedziałów zakresów od I do IX, przy czym ostatni zakres IX mający formę np. "91% - 1" należy odczytywać "91% - 100%".

Wyniki z egzaminu z języka polskiego na poziomie podstawowym mają dla VI LO dwie niepokojące odchyłki: zbyt duże wartości brązowych słupków w zakresie wyników niższych od średniej (zakresy III i IV), a także niewielkie wysokości słupków w zakresach VIII i IX. Poza tym kształt krzywej jest zgodny z wzorcowym.

Tutaj również brązowe słupki III i IV są wysokie, dobrze, że wysokości słupków w zakresach I i II mają wysokość 0 - wyniki mieszczą się w zakresie od niskich do wysokich.

Tutaj wyraźnie widać, że nasze słupki są w całym zakresie wyników lepsze niż od normy ogólnopolskiej, a w zakresie wyników słabszych nie ma ich w ogóle! Z angielskiego na poziomie podstawowym nasi abiturienti byli lepsi od średniej ogólnopolskiej.

Na poziomie rozszerzonym wynik jest nieco słabszy - brązowe słupki są nieco wyższe po lewej stronie wykresu, a

niższe po stronie prawej (dla wyników lepszych)

Niemiecki na poziomie podstawowym wypadł bardzo dobrze, szkoda tylko, że ten język zdawało tylko dwóch abiturientów...

Język francuski, który zdawało tylko trzech abiturientów, wypadł słabo

Biologia na poziomie podstawowym prezentuje się dobrze, nasze brązowe sukcesy po prawej stronie są na ogół wyższe od normy ogólnopolskiej, a po lewej stronie - czyli dla wyników słabych - nie ma ich wcale.

Lecz na poziomie rozszerzonym nasze wyniki okazały się nieco słabsze od ogólnopolskich - niepokoją szczególnie duże sukcesy II i III, czyli dla wyników niskich i bardzo niskich, a także brak wyniku "bardzo wysokiego" oraz "najwyższego".

Chemia zdawało 4 abiturientów, z czego większość miała punktację lepszą od średniej - wynik lepszy od średniej krajowej!

Na poziomie podstawowym zdawała chemię tylko jedna osoba, trudno więc coś powiedzieć o rozkładzie statystycznym wyników w naszym liceum. Gdyby nasz wynik plasował się w zakresie V, byłibyśmy wtedy dokładnie zgodni z rozkładem krajowym, a tak jesteśmy klasyfikowani nieco niżej.

Geografia poziom podstawowy - bardzo dobry wynik spowodowany wysokimi sukcesami w zakresie wyników wysokich oraz wyższych.

Na poziomie rozszerzonym o naszym nieco słabszym wyniku od ogólnopolskiego zdecydował się wysoki sukces brązowy w zakresie III.

Wyniki z historii uplasowały się w środku skali, tzn. ani nie było drastycznie niskich, ani zbyt wysokich, niestety wysoki sukces w zakresie IV przesunął nasz wynik nieco poniżej średniej.

Dwójka abiturientów zdających historię na poziomie rozszerzonym uplasowała się dokładnie w środku skali, czyli wynik zgodny z normą ogólnopolską.

Matematyka na poziomie podstawowym naszego liceum ma ciekawy rozkład staninowy - dobrą oznaką są wyższe nasze sukcesy w zakresach "wyżej średnim" i "wysokim", jednak nasz dobry wynik w tych zakresach psuje wysoki sukces na poziomie III, czyli niskim.

Wiedza o społeczeństwie na poziomie podstawowym prezentuje się obok angielskiego najlepiej ze wszystkich przedmiotów na tle wyników ogólnopolskich - wszystkie nasze sukcesy po prawej stronie są większe od normy, a po lewej stronie nie ma ich wcale!

WOS na poziomie rozszerzonym wypadł słabiej od normy ogólnopolskiej, o czym zdecydował się sukces po lewej stronie (w zakresie II).

Na podstawie danych udostępnionych przez pana wicedyrektora Krzysztofa Burdę

wykresy wykonał i komentarze napisał LJ
{moscomment}